



Published by the International
Reference Center for the Rights of
Children Deprived of their Family

Monthly Review

ОТ РЕДАКЦИИ

№ 188
ЯНВАРЬ 2015

2014: больше проектов, меньше субсидий...

В этой первой статье от редакции в новом году мы предлагаем краткий обзор предыдущей работы Генерального секретариата МСС и перспектив на предстоящий год.

Возможно, одним из знаков эволюции нашего времени является то, что общественные организации должны искать свои собственные источники финансирования и меньше полагаться на государственные средства. Операционный баланс Международного информационного центра МСС (и, следовательно, его финансовый отчёт) подтверждает эту тенденцию: важность разработанных и претворённых в жизнь нашими усилиями проектов возрастает, тогда как поддерживать на постоянном уровне взносы Центральных органов, обеспечивающие работу Международного информационного центра, становится всё труднее и труднее.

«Нестабильные» финансы

Несмотря на щедрую поддержку в течение более 20 лет, последние 3 года предварительный бюджет, рассчитываемый на основании взносов Центральных органов, финансирующих Международный информационный центр, покрывается лишь на 80%. Причина такого снижения прежде всего в том, что многие страны значительно урезают бюджетные расходы, а это в свою очередь серьёзно влияет на возможности администраций по поддержке Центра. Но, к счастью, финансирование со стороны других стран продолжается и пока позволяет частично ограничивать отрицательные последствия этого снижения.

Хотя реализация практических, так называемых «полевых», проектов не диктуется экономическими соображениями, они становятся всё более важным источником финансирования, но всё же недостаточным, чтобы позволить нам уверенно планировать этот вид деятельности, особенно в том, что касается кадровых ресурсов.

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

2014: больше проектов, меньше субсидий 1

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Исландия 3

КРАТКИЕ НОВОСТИ

МСС запускает новый веб-сайт 3

Новый центр обмена информацией по вопросам защиты детства в Юго-Восточной Европе 3

ПРАКТИКА

Кения: национальное усыновление в наилучших интересах детей? 3

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ РЕСУРСЫ

Изучение ситуации с усыновлёнными корейскими детьми за границей 5

Воспитание ребёнка с генетическими отклонениями или подвергающегося их риску 7

МСС публикует исследование о возрастных критериях в отношении потенциальных приёмных родителей и детей 8

ФОРУМ ЧИТАТЕЛЕЙ

Помощь до и после усыновления: опыт Центрального органа Дании 10

БУДУЩИЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ 12



Как бы то ни было, но в 2014 году объём нашей работы, непосредственно связанной с различными проектами, значительно вырос, что внушает определённый оптимизм.

Поддержка «полевых» проектов всегда необходима

Значительная часть деятельности МСС в 2014 году была направлена на поддержку различных стран происхождения: речь идёт прежде всего о завершении совместного с ЮНИСЕФ проекта в Гане для подготовки этой страны к ратификации Гаагской конвенции 1993 года. МСС провела также оценку системы усыновления в Армении и системы альтернативного ухода в Тунисе, в обоих случаях во взаимодействии с национальными офисами ЮНИСЕФ. Оба эти проекта будут продолжены в наступившем году наряду с новым проектом предоставления технической поддержки органам усыновления в Молдове.

Проекты под эгидой МСС

Проект «Другое будущее возможно для детей-инвалидов в детских учреждениях» становится всё более значимым: с одной стороны, все больше стран выражают свою заинтересованность в имплементации этой программы и, с другой стороны, увеличиваются частные пожертвования, делающие возможной её реализацию, что позволяет постепенно расширять её. Так, было проведено обучение специалистов в данной области в Буркина-Фасо и Вьетнаме, и две программы по оценке прошли в Мексике и на острове Маврикий.

Начато исследование «Выявление злоупотреблений во время поиска происхождения», прежде всего благодаря энтузиазму ассоциаций по усыновлению. Оказывается, эта тематика остаётся мало исследованной. В настоящее время существует очень мало инструментов для ответа на законные вопросы, которые могут себе задавать взрослые усыновлённые, и поэтому необходимо срочно предоставить специалистам возможность на них ответить.

Всегда востребованная служба

В рамках своей обычной деятельности Международный информационный центр МСС опубликовал 10 номеров своего Ежемесячного обозрения, в числе которых один двойной номер посвящён Международному году семьи, а второй – биологическому отцовству и приёмному отцовству. Заботясь об открытости и обмене мнениями, мы предоставили значительную часть обозрения авторам, не входящим в коллектив МСС, и опубликовали за год 24 статьи таких авторов.

В течение года МСС получила более ста различных обращений, был составлен или обновлен анализ ситуации в 14 странах; общее число стран, анализ ситуации в которых размещён на нашем сайте в интернете, возросло до 94; доклады о состоянии дел в области защиты детей и альтернативного ухода представлялись к каждой сессии Комитета по правам ребёнка, а также Африканскому комитету экспертов по правам и благосостоянию ребёнка (а также другим организациям), были проведены конференции и обучающие семинары. Кроме того, мы продолжили тесное сотрудничество с нашими партнёрами, особенно в области содействия практическому применению Руководства (см. следующее Ежемесячное обозрение)... В целом, отчёт о нашей деятельности за прошедший год внушает определённый оптимизм и укрепляет нашу уверенность в том, что проводимая нами работа полезна и востребована.

Весь коллектив Международного информационного центра МСС хотел бы ещё раз поблагодарить различных лиц и организации, благодаря чьей поддержке мы имеем возможность продолжать нашу работу.

Коллектив МСС
январь 2015



ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

- **Исландия:** Эта страна обновила контактные данные своего компетентного органа.

Источник: Гаагская конференция по международному частному праву,
http://www.hcch.net/index_en.php?act=conventions.publications&dtid=43&cid=69.

КРАТКИЕ НОВОСТИ

МСС запускает новый веб-сайт

Веб-сайт Генерального секретариата МСС был частично переделан, чтобы упростить его использование и улучшить технологическую совместимость – особенно для многих специалистов, которые пользуются материалами сайта в своей работе. Появился доступ к многочисленным ресурсам по защите детства, включая, например, транс-границные вопросы, вопросы альтернативного ухода и усыновления, а также вопросы международной семейной медиации. В настоящее время материалы доступны на английском и французском языках, но в скором времени мы планируем открыть испанскую версию сайта.

Источник: www.iss-ssi.org

Новый центр обмена информацией по вопросам защиты детства в Юго-Восточной Европе

Организация Terre des Hommes с партнёрами запустила интерактивный центр по обмену информацией для специалистов по защите детства, работающих в Юго-Восточной Европе. Обучающий раздел (“Learn and Explore”) содержит информацию для быстрого обучения (например, новости, мультимедия, перспективные практики и т. д.), активного обучения (например, интернет-семинары, инструменты для обучающихся и для самостоятельного обучения) и библиографическую базу данных. В разделе связи с коллегами (“Connect with colleagues”) содержится информация о членах организации, событиях и вакансиях. Но самым инновационным стал раздел обмена информацией (“Exchange information”), который позволяет, среди прочего, задать вопрос и получить ответ в течение 48 часов, а также обсудить конкретный случай. Этот центр обмена информацией обещает стать полезным инструментом для специалистов по защите детства, а также для желающих получить более подробную информацию по данному региону.

Источник: <http://www.childhub.org/>

ПРАКТИКА

Кения: национальное усыновление в наилучших интересах детей?

Дениза Штукенбрюк (Denise Stuckenbruck), специалист по защите детства регионального представительства ЮНИСЕФ в Восточной и Южной Африке, опубликовала в 2013 году одно из немногих имеющихся исследований о национальном усыновлении детей в Африке, и в частности в Кении. В представленной Вашему вниманию статье описываются основные результаты её работы.

Работа «Защита прав детей, лишённых родительского ухода: внутреннее усыновление детей в Кении»¹ нацелена на понимание реальной ситуации в области национального усыновления в Кении. В ней проведена оценка основных

возможностей, способствующих расширению практики национального усыновления, а также препятствий для её развития, включая местные верования и культурную практику, в связи с усыновлением ребёнка.



Юридические рамки и система защиты ребёнка

Правительство Кении предпринимает шаги, чтобы следовать мировой тенденции развития альтернативного ухода за детьми в кругу семьи: была разработана национальная версия Руководства по альтернативному уходу за детьми и пересмотрено законодательство 2001 года по вопросам детства с целью приведения его в соответствие с мировыми изменениями в области защиты ребёнка. В стране существует достаточно полно разработанная система усыновления, включая центральный орган, и детальная нормативно-правовая база в этой области.

Как у большинства африканцев, у кенийцев есть долгая традиция ухода за детьми через неформальные механизмы. Однако быстрый экономический рост, урбанизация и распространение СПИДа привели к изменениям в социальных структурах и нормах. Ограниченные человеческие и финансовые ресурсы снизили возможность семей предоставлять адекватный уход своим детям. Как следствие, в последние годы резко возросло количество детских учреждений по всей Кении. По общему мнению, лучше помещать детей в такие учреждения, чем оставлять их жить в нищете.

В ходе исследования было обнаружено, что в Кении существует примерно три типа альтернативного ухода за ребёнком: помещение в детское учреждение; уход, осуществляемый родственниками, и национальное усыновление. Исследование выявляет многочисленные нарушения прав детей, помещённых в детские учреждения, и обращает внимание на то, что работа учреждений, осуществляющих уход за детьми, должна в большей мере регламентироваться и контролироваться кенийским правительством. Что касается осуществления ухода родственниками,

было констатировано, что, хотя этот вид ухода может укрепить чувство принадлежности у ребёнка, предоставить доступ к образованию и удовлетворению основных потребностей, зачастую дети подвергаются различным рискам, таким как дискриминация, злоупотребления и эксплуатация, к которым добавляется порой нарушение их прав в отношении собственности и наследства. Исследование показывает, что если бы в Кении была налажена более совершенная система ведения дел, многие кенийские дети, сталкивающиеся с нарушением своих прав при осуществлении ухода в детском учреждении или неформального ухода, потенциально могли бы получить доступ на долгосрочной или постоянной основе к другим, более подходящим, формам альтернативного ухода на основе семьи, включая национальное усыновление.

Национальное усыновление: решение для кенийских детей, лишённых семьи?

Хотя данное исследование подтверждает растущее принятие практики национального усыновления в Кении, было выявлено значительное число рисков, которым подвергаются дети при осуществлении различных форм альтернативного ухода в том виде, в каком они осуществляются и контролируются по всей стране. Содействие быстрому росту усыновлений в такой обстановке могло бы подвергнуть и так уязвимых детей ещё большим рискам. Для того чтобы вариант усыновления все чаще предлагался кенийским детям в качестве приемлемого решения по альтернативному уходу, в исследовании предлагается провести глубокую трансформацию всего процесса, начиная с вопросов «почему» и «как» дети были изначально отделены от родителей, помещены под альтернативный уход, а затем было принято решение об их усыновлении без применения всей совокупности механизмов защиты,



которые призваны обеспечивать соблюдение интересов детей.

Кроме того исследователи делают заключение, что для соблюдения прав детей при осуществлении национального усыновления необходимо значительное снижение предрассудков, связанных с усыновлением в Кении. Подтверждается, что традиционные взгляды и практика часто используются для того, чтобы позорить усыновлённых детей и их родителей, вследствие чего усыновления часто совершаются секретно, что порой

может заставить родителей или других вовлечённых лиц действовать вне рамок этики или закона. Исследование приводит к выводу, что если указанные факторы, мешающие усыновлению и препятствующие развитию его практики, не получают серьёзного внимания со стороны кенийского общества, усыновлённые дети продолжают подвергаться риску серьёзной дискриминации и нарушения своих прав в широком диапазоне.

Надеемся, что данное исследование поможет пробудить интерес к новым исследованиям в области практики национального усыновления в Африке, и, в частности, в Кении. Необходимо лучшее знание ситуации, чтобы понять, какие местные взгляды и практики следует поддерживать или же ставить под сомнение для достижения лучшей защиты и благополучия детей. Такое знание позволило бы разработать политику и программы, способствующие развитию альтернативного ухода на основе семьи, приемлемого в местных условиях для детей, лишённых родительского ухода, и в том числе национального усыновления.

Источники:

Stuckenbruck, D., *Advancing the rights of children deprived of parental care: Domestic adoption of children in Kenya* (Д.Штукенбрюк. *Повышение внимания к правам детей, лишённых родительского ухода: внутреннее усыновление детей в Кении*), Master of Advanced Studies in Children's Rights (2011 – 2012), Institut Universitaire Kurt Bosch – Université de Fribourg (магистр передовых исследований в области прав ребёнка (2011-2012), Институт Курта Боша – Университет Фрибурга); текст на английском языке читайте по этой ссылке: http://resourcecentre.savethechildren.se/sites/default/files/documents/dstuckenbruck_domestic_adoption_of_children_in_kenya_jun20131.pdf

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ РЕСУРСЫ

Изучение ситуации с усыновлёнными корейскими детьми за границей

В июле 2014 года Корейский институт здравоохранения и социальных дел опубликовал исследование текущей ситуации с корейскими усыновлёнными детьми за границей для привлечения внимания к реальностям международного усыновления и выработки механизмов предоставления услуг после усыновления.

Южная Корея – одна из крупнейших стран происхождения в иностранном усыновлении. В период с 1958 по 2011 год число корейских детей, усыновлённых за границей, составило приблизительно 185 000² (большой частью в США), что в два раза превысило число

национальных усыновлений за тот же период.

Как результат, растёт число взрослых усыновлённых за границей, приезжающих в страну рождения, чтобы отыскать свою семью или даже вернуться в Корею. В связи с этим возросшим спросом на услуги



после усыновления было предпринято исследование с целью анализа потребностей и условий жизни таких иностранных усыновлённых (из которых 1000 приняли участие в опросе) и оказания содействия в разработке конкретных норм и правил. Эта работа – первое крупное исследование по проблемам усыновлённых, основывающееся на их личных свидетельствах, и принимающее во внимание социальные, правовые и психологические аспекты иностранного усыновления.

Анализ востребованности услуг после усыновления

Чтобы лучше понять этот феномен, в ходе исследования были изучены наиболее востребованные услуги, за которыми обращались корейцы-усыновлённые, живущие за границей, а также приёмные родители. Тогда как среди усыновлённых больше присутствует тенденция к поиску информации о группах поддержки усыновления, событиях и поездках в Корею, приёмные родители чаще интересуются информацией и обучением в области культурных вопросов, а также сведениями о группах поддержки усыновления. Часто запрашивается помощь в поиске биологических родителей.

Наиболее востребованными организациями для предоставления услуг после усыновления были группы поддержки иностранного усыновления и агентства по усыновлению в Корею.

Интересно отметить, что более 80% опрошенных усыновлённых приезжали в Корею в туристических целях, для поиска биологических родителей, изучения корейской культуры или для участия в различных мероприятиях. Большая часть из них посещала страну ближе к 20-летнему возрасту, и большинство приезжает туда много раз, что подтверждает их интерес и связь с родной культурой.

Условия жизни усыновлённых, возвращающихся в Корею

Не существует официальных статистических данных о количестве усыновлённых, возвратившихся жить в Корею, но группы поддержки усыновления предполагают, что вернулось около 300 усыновлённых, в основном в возрасте от 20 до 30 лет. На основании опросов 80 усыновлённых, живущих в настоящее время в Корею, было установлено, что 31,6% из них хотели бы обосноваться в Корею на постоянной основе.

Большинство международных усыновлённых, живущих в Корею, хотят найти своих биологических родителей, но при этом сталкиваются со многими проблемами, особенно связанными с поиском жилья и финансовым обеспечением. Поскольку почти половина иностранных усыновлённых, живущих в Корею, работают преподавателями английского языка, одной из рекомендаций, выдвинутых в исследовании, является налаживание различных форм поддержки для сохранения их трудоустройства.

Развитие услуг до и после усыновления

В исследовании подчёркивается, что должна быть выработана стратегия поддержки как до, так и после усыновления. До усыновления необходимо развивать процесс установления родственных отношений, улучшать национальные механизмы альтернативного ухода и предоставлять соответствующее обучение будущим приёмным родителям. Непосредственно после иностранного усыновления должно уделяться постоянное внимание усыновлённым детям, для того чтобы убедиться, что они смогли адаптироваться к новому окружению и, на более позднем этапе, в случае необходимости должны предоставляться услуги после усыновления.



МСС рекомендует данное исследование, в котором предлагается новый взгляд на потребности приёмных детей и их семей до и после усыновления. Мы с удовлетворением констатируем тот факт, что страны происхождения предпринимают усилия по оказанию качественных услуг после усыновления.

Источники:

¹ *Survey on International Korean Adoptees*, Policy report 2013-74, Korea Institute for Health and Social Affairs, 2014 (Исследование по корейским иностранным усыновлённым, Доклад о политике 2013-74, Корейский институт здравоохранения и социальных дел, 2014). См. на сайте:

https://www.kadoption.or.kr/en/board/board_view.jsp?no=8&listSize=10&pageNo=1&bcode=43_3

² Там же, стр. 34.

Воспитание ребёнка с генетическими отклонениями или подвергающегося их риску

Данное руководство, подготовленное Британской ассоциацией усыновления и патроната (British Association for Adoption and Fostering (BAAF)), является одним из серии руководств, анализирующих ряд потребностей и условий в области здравоохранения, которые должны учитываться при уходе за детьми.

В данном руководстве содержится мнение специалистов по генетическим отклонениям, а также статистические данные, советы и свидетельства родителей.

Понимание генетических отклонений

В руководстве объясняется, в частности, как генетические заболевания могут передаваться в семье и что происходит, если у ребёнка обнаружено или подозревается такое заболевание. Тот факт, что один из биологических родителей или других членов биологической семьи страдает генетическим заболеванием, поднимает ряд важных проблем, в числе которых принятие решения о передаче информации усыновлённому ребёнку и приёмным родителям.

Во всех случаях, представленных в руководстве, основное внимание уделяется благополучию усыновлённых детей в надежде, что их здоровье серьёзно не пострадает и не будет подвергнуто дополнительным рискам в связи с отделением от биологической семьи.

В руководстве также поднимается вопрос о генетическом обследовании детей: существуют аргументы как за, так и против такого обследования. В частности, проведение обследований ребёнка с самого раннего возраста может помочь ребёнку и его родителям адаптироваться к информации и прояснить некоторые вопросы и сомнения по поводу здоровья. В любом случае наилучшие интересы ребёнка должны ставиться во главу угла.

Воспитание детей с генетическими отклонениями

В руководстве приводятся два свидетельства родителей, воспитывавших детей с генетическими отклонениями.

В первом случае родители усыновили маленькую девочку с дефицитом гормона роста, который воздействует на рост, начиная с двухлетнего возраста, и может быть наследственным. Родители не знали о заболевании во время усыновления, но постепенно обнаружили его в процессе общения с врачом и социальными работниками, осуществлявшими уход за ребёнком до усыновления, и наведения справок о биологической матери. Узнав о том, что ребёнок страдает дефицитом



гормона роста, родители смогли правильно организовать лечение своей дочери.

Во втором случае родители осуществляли уход за тремя детьми, страдавшими различными заболеваниями. Они делятся своими «золотыми правилами», в частности в отношении того, каким бы

ни было его генетическое состояние, ребёнок остаётся прежде всего ребёнком. Они также напоминают нам о том, что генетическое расстройство может казаться сложным и страшным, но оно остаётся лишь одним из аспектов жизни ребёнка и никак не влияет на потребность ребёнка в семье.

МСС рекомендует данное руководство для приёмных родителей, будущих усыновителей, патронатных воспитателей, социальных работников и всех тех, кто принимает участие в уходе за детьми. Сочетание мнения специалистов и практического опыта поможет читателям получить информацию, добиться понимания и принять правильные решения.

Источник:

¹ Turnpenny, P. D., Marsh D., Lucas S., *Parenting a child with, or at risk of genetic disorders* (П.Д.Турпенни, Д. Марш, С. Лукас. *Воспитание ребёнка с генетическими отклонениями или подвергающегося их риску*), BAAF, 2014; в продаже на сайте: <http://www.baaf.org.uk/bookshop/parenting-child-or-risk-genetic-disorders>.

МСС публикует исследование о возрастных критериях в отношении потенциальных приёмных родителей и детей

С учётом растущего интереса к правовым нормам в отношении возрастных ограничений для приёмных родителей и детей, МСС провела исследование этого вопроса и публикует его результаты.

Специалисты, работающие в области усыновления, часто обращаются в МСС с запросами о юридических требованиях, политике и практике в отношении минимальных, максимальных и других возрастных ограничений для усыновления детей в различных странах. В связи с этим МСС провела исследование национальных законодательств, а также, в случае его отсутствия, внутренней регламентации политики и практики, чтобы опубликовать имеющуюся информацию и способствовать дальнейшему изучению данной проблемы.

Возрастные критерии для детей, подлежащих усыновлению

Частичное обозрение соответствующих правовых норм в 74 странах было предпринято в июне 2014 года¹. Как правило, большинство юридических инструментов содержит подробные возрастные критерии для потенциальных приёмных родителей, но не

регламентирует детально возраст детей, подлежащих усыновлению.

Возрастные критерии в отношении детей тесно связаны с определением ребёнка в каждой стране. Тем не менее, в некоторых странах максимальный возраст детей, подлежащих усыновлению, устанавливается ниже 18 лет, верхняя граница варьируется от 5 до 16 лет. Реже максимальный возраст усыновляемого устанавливается старше 18 лет и может достигать 21 года.

По мнению МСС, установление ограничения минимального возраста некоторыми странами должно рассматриваться как способ защиты прав вовлечённых детей и предотвращения возможных злоупотреблений, при условии что такой возраст не ниже шести месяцев. В то же время может применяться определённая гибкость в отношении максимального возраста, поскольку дети более старшего возраста тоже имеют



право воспитываться в благоприятном семейном окружении, если в соответствующих странах созданы системы, способствующие таким специфическим проектам.

Возрастные критерии для потенциальных усыновителей

МСС также опубликовала имеющуюся информацию о возрастных ограничениях, применяемым к кандидатам в усыновители во всех договаривающихся странах Гаагской конвенции о защите детей и сотрудничестве в области иностранного усыновления 1993 года².

Исследования показывают, что в большинстве стран устанавливается минимальный возраст (от 18 до 35 лет и даже до 46 лет для детей старшего возраста). Такое ограничение возраста представляет собой компромисс между заботой о соответствии возрастной категории приёмных и биологических родителей и намерением гарантировать зрелость и стабильность усыновителя. Кроме того, многие правовые системы устанавливают минимальную разницу в возрасте между усыновителем и усыновляемым (от 10 до 25 лет) с целью обеспечить разницу в возрасте, соответствующую той, которая обычно бывает в биологической семье.

Ограничение максимального возраста, реже встречающееся в национальных законодательствах (от 35 до 65 лет), диктуется интересами ребёнка. Некоторые системы предусматривают также максимальную разницу в возрасте между усыновителем и усыновляемым ребёнком (от 40 до 50 лет). Это отражает современную тенденцию демографической эволюции к повышению возраста родителей, хотя усыновление предполагает определённую способность к адаптации и некоторую психологическую гибкость, а эти способности, как принято считать, снижаются с возрастом. Также, что касается максимального возраста усыновителя, законодательная гибкость может соответствовать наилучшим интересам некоторых детей, таких как дети со специальными потребностями. Вместе с тем, современная проблема в том, что всё более возрастные усыновители хотят усыновить очень маленьких детей. Парадоксальным образом, в законодательстве больше регулируется минимальный возраст усыновителей, чем максимальный. Поэтому было бы очень разумным, как с точки зрения юридической, так и с символической, внести в законодательство максимальный предел разницы в возрасте между усыновляемым и усыновителем.

Независимо от возраста и других критериев, применяемых к будущим усыновителям, рассмотрение их кандидатуры должно происходить в соответствии с интересами ребёнка. Подобным же образом, какие возрастные критерии ни применялись бы к детям, важно учитывать, что решения в отношении возможности их усыновления соответствуют их наилучшим интересам, гарантируют их права и отвечают их потребностям. Таким образом, появляется необходимость размышления о юридических критериях, с учётом прежде всего интересов, прав и потребностей детей, а также о создании процедуры и разработке практических аспектов оценки усыновителей и возможности усыновления детей, а также установления их взаимного соответствия.

Источники:

¹ 'The age limit of adoptable children', ISS, June 2014 («Возрастные границы для детей, подлежащих усыновлению», МСС, июнь 2014 года); в ограниченном доступе на сайте: <http://www.iss-ssi.org>.

² 'Age prescriptions for prospective adoptive parents', ISS, May 2014 («Возрастные ограничения для кандидатов в усыновители»); в ограниченном доступе на сайте: <http://www.iss-ssi.org>.



Помощь до и после усыновления: опыт Центрального органа Дании

В данном интервью речь идёт о специфических аспектах датского подхода к помощи до и после усыновления. Прежде всего, важно видеть в такой помощи её непрерывность – одно общее усилие при взаимозависимости его обеих частей.

1. Как можно на практике гарантировать непрерывность помощи до и после усыновления?

Такую непрерывность могут обеспечить:

- Организация курсов, посвящённых дилемме, стоящей перед будущими приёмными родителями, ожидающими усыновления, сразу же после предварительных курсов.
- Предоставление консультационной поддержки приёмным родителям до переезда усыновлённого ребёнка в Данию и в течение нескольких месяцев после него.
- Наличие программ помощи после переезда усыновлённого ребёнка для рассмотрения конкретных тем/проблем, таких как привязанность, жизнь в новом окружении, а также создание групп поддержки приёмных родителей и детей (подростков).

2. Каково «идеальное» окружение, для проведения подготовительных курсов? Что необходимо для создания атмосферы уверенности и открытости, в которой люди могут выразить свои чувства?

Я думаю, что важно следить за тем, чтобы система одобрения усыновлений была полностью отделена. Необходимо, чтобы участники были уверены, что информация, получаемая от них в процессе предусыновительного обучения не передаётся в органы, отвечающие за одобрение потенциальных усыновителей. Это позволяет поддерживать

обстановку доверия и вести искреннюю дискуссию, в ходе которой участники могут поделиться своими сокровенными мыслями и дилеммами. Также очень

важно, чтобы специалисты, проводящие курсы, обладали необходимой компетенцией и работали в паре, чтобы поддерживать друг друга и лучше помогать участникам. Кроме

того, подготовительное обучение должно проводиться в два этапа, например, два раза по два дня. Такой «раздвоенный» процесс больше подходит для продвинутой психологической подготовки и более глубокого размышления со стороны кандидатов.

3. Можете ли Вы описать ваш новый подход к избавлению от «печали», связанной с усыновлением, как с точки зрения ребёнка, так и с точки зрения родителей?

Долгое время считалось, что родители должны преодолеть печаль, связанную с невозможностью иметь биологического ребёнка, чтобы быть готовыми к усыновлению. Мы изменили нашу позицию по данному вопросу. Некоторые думают, что существует только один вид печали, который проходит несколько стадий, но у нас другой подход: двойная печаль. Под этим мы понимаем, что печаль – это процесс, в ходе которого человек переходит из одного состояния в другое: состояние эмоциональное и состояние, более ориентированное на «действие». Это может занять много лет.

Имя: Robert Jonassen

Должность: ведущий консультант, магистр психологии, Национальная комиссия по рассмотрению обращений в социальной сфере (the National Social Appeals Board), Отдел по семейным делам.

Место: Копенгаген, Дания



Ребёнок тоже оказывается затронутым этим процессом, поскольку он не только «теряет» в результате усыновления свою семью происхождения, но и меняет также жизненное окружение, переезжая из одной страны в другую. Поскольку чувства печали, связанные с усыновлением, не принимаются обществом, они обычно подавляются. Как следствие, ни ребёнок, ни семья не могут перебороть свою печаль полностью, что может служить причиной дистанции в отношениях, а также стать препятствием для переживания в здоровой атмосфере утраты, связанной с усыновлением, как для ребёнка, так и для родителей.

4. Поскольку биологические родители – это одна из тем, над которыми вы работаете, какие советы и какую помощь даёте вы будущим приёмным родителям в их отношении?

Важно понимать, что жизнь ребёнка началась не тогда, когда он встретил своих приёмных родителей. У него была жизнь до этого, и эта прежняя жизнь должна быть вписана в жизнь приёмной семьи.

В связи с этим важное значение имеет определённый уровень открытости. Это не совсем то же самое, что открытое усыновление, но означает, что родителям необходимо иметь открытое состояние сознания, чтобы обеспечить для ребёнка как можно больше преемственности с его прошлым окружением. Данный аспект становится тем более существенным, чем старше усыновляемый ребёнок. В обязанности родителей входит следить за этим, поскольку ребёнок не сделает этого сам, проявляя лояльность и с учётом мер безопасности.

Поэтому важно, чтобы родители были готовы оказать поддержку ребёнку в этом процессе и оставались открытыми идее о возможной встрече с биологическими родителями в будущем.

6. Как Вы готовите приёмных родителей к решению потенциальных проблем в

области расовой дискриминации и других культурных аспектов?

Это деликатная тема, в свете которой мы предлагаем будущим приёмным родителям разные сценарии. Например: логично ли голосовать за экстремистскую политическую партию, если в семье есть ребёнок мультиэтнического происхождения? Мы рассматриваем также проблемы расизма в языке. Очень часто даже от родителей можно услышать такую фразу как «это не для белых». Здесь мы обращаем внимание на то, каким образом это может воздействовать на ребёнка. Затем мы рассматриваем расизм, существующий на школьном дворе. Родители должны понимать это, тем более что ребёнок вряд ли сам об этом расскажет. Таким образом мы подчёркиваем тот факт, что ребёнок отличается от родителей, и, подготавливая заранее ребёнка и его родителей к возможным случаям дискриминации, мы стараемся минимизировать последствия такого рода проблемы.

7. Какую помощь вы оказываете родителям для преодоления как их собственного стресса, так и стресса ребёнка, когда он попадает в приёмную семью?

Прежде всего необходимо знать свои собственные тенденции к стрессу, что обуславливает важность для родителей пройти психологическое тестирование до начала поиска ребёнка для усыновления.

В этих целях мы используем психо-обучающий подход, который состоит в изучении мозга и его функционирования в стрессовой ситуации.

Дело в том, что усыновлённый ребёнок находится в состоянии стресса, и ему необходимо определённым образом получать немного успокоения рядом с родителями. Если данный механизм не работает, могут появиться проблемы. Это тоже необходимо знать родителям,



поскольку они оказываются в ситуации, являющейся источником стресса.

Кроме того, важно заранее рассмотреть тему привязанности, поскольку это помогает родителям лучше понять и расшифровать поведение, запросы и потребности ребёнка, особенно если он не научился привязанности к людям, особенно в случаях с детьми, усыновляемыми из детских учреждений.

8. Какие услуги вы предоставляете в рамках помощи после усыновления, в частности, по вопросу об изучении происхождения?

Это область ещё мало исследована нами. В любом случае, мы предлагаем психологическую помощь семье (родителям и ребёнку) в тех случаях, когда маленький ребёнок хочет узнать о своём биологическом происхождении. Мы проводим в настоящий момент первые эксперименты, связанные с программами помощи по данному вопросу, когда такая ситуация возникает. Наш проект состоит в том, чтобы обеспечить оказание помощи до, во время и после исследования происхождения всем участникам усыновительного треугольника.

БУДУЩИЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

- **Италия:** “Connections: adoptive bonds in the internet age”, Regional Agency for Intercountry Adoptions («Родство: усыновительные связи в эпоху интернета», Региональное агентство по иностранному усыновлению), Турин, 16 – 17 апреля 2015 года. См. подробнее на сайте: <http://www.arai.piemonte.it/cms/convegnoconnessioni.html>
- **Великобритания:** International Conference on the Legal Needs of Street Youth, American Bar Association et al (Международная конференция о правовых потребностях молодёжи с улицы, Американская ассоциация судебных адвокатов и др.), Лондон, 16-17 июня 2015 года. Запросы о более подробной информации направляйте по адресу электронной почты: Cathy.Krebs@americanbar.org
- **Швеция:** “Expert meeting on children on the move – children’s participation and discussion of the way forward” («Встреча экспертов по переселяемым детям – участие детей в обсуждении продвижения вперёд»), Стокгольм, Совет государств Балтийского моря, 10-11 марта 2015 года. Дополнительная информация: <http://www.childcentre.info/experts-to-meet-in-stockholm-to-reflect-on-the-expert-meeting-series-childrens-participation-and-the-way-forward/>
-

МСС выражает благодарность правительствам (в том числе некоторых субъектов федераций) следующих стран за финансовую поддержку публикации данного Ежемесячного обозрения: Андорра, Австралия, Бельгия, Канада, Кипр, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Исландия, Ирландия, Италия, Люксембург, Мальта, Монако, Новая Зеландия, Нидерланды, Норвегия, ЮАР, Испания, Швеция и Швейцария

Русскоязычное издание ежемесячного обозрения Международной социальной службы подготовлено и распространяется в сотрудничестве с АНО «Центр медиации и права» (www.mediacia.com).

