



Published by the International
Reference Center for the Rights of
Children Deprived of their Family

Monthly Review

ОТ РЕДАКЦИИ

О важности обмена полезным опытом и методиками между специалистами в области альтернативного ухода

С помощью данного Ежемесячного обозрения МСС надеется содействовать развитию обмена полезным опытом и методиками между специалистами, в частности, через распространение опубликованных за последние месяцы докладов, исследований и руководств.

В своей повседневной работе каждый специалист сталкивается с необходимостью постоянно быть в курсе последних событий и новых идей в этической (см. стр. 9), теоретической (см. стр. 4 и 8), юридической (см. стр. 3) и социальной сферах, что при правильном их анализе и применении к действительности позволяет обеспечивать предоставление услуг на высоком современном уровне. Такой обмен способствует поддержанию у специалистов критического подхода к своей профессиональной практике, ведущему к более полному и всестороннему удовлетворению потребностей детей при альтернативном уходе через внедрение постоянно обновляемых и адаптируемых к современным условиям методик. Чрезвычайно важным является понимание новых феноменов, таких как воздействие новых технологий на профессиональную практику (см. стр. 6 и 9), а также взаимный обмен инновационными методиками (см. стр. 4 и 8).

Инвестиции в обучение специалистов

Необходимость привлечения к данному вопросу человеческих и финансовых ресурсов подчёркивалась многократно, в том числе Комитетом по правам ребёнка. В связи с этим учреждения, общественные организации и правительства должны способствовать постоянному обучению своих сотрудников. Но зачастую государственные и общественные службы по защите детей не получают должной поддержки в области подготовки специалистов, ситуация здесь ещё более ухудшилась после экономического кризиса 2008 года. Следует также с сожалением отметить, что

№ 185

СЕНТЯБРЬ 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

О важности обмена полезным опытом и методиками между специалистами в области альтернативного ухода **1**

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Австралия, Гвинея, Испания и Великобритания **3**

КРАТКИЕ НОВОСТИ

УВКБ ООН: значительный рост числа детей из Гондураса, Гватемалы, Сальвадора и Мексики, нуждающихся в международной защите **3**

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Европа: ЕСПЧ принял постановление о признании судебного решения, устанавливающего родительские права в отношении детей, рождённых через суррогатное материнство **3**

ПРАКТИКА

Модель «надёжной базы»: развитие привязанности и жизнестойкости при патронате и усыновлении **4**

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ РЕСУРСЫ

Вторая часть доклада о влиянии интернета на усыновление **6**

Обеспечивая права детей:

Руководство для специалистов в сфере альтернативного ухода **8**

Социальные сети и практика социальной работы: новое Руководство опубликовано в провинции Квебек **9**

ФОРУМ ЧИТАТЕЛЕЙ

Размышления о термине «отказ» **10**

ПРЕДСТОЯЩИЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Франция, Нидерланды и Великобритания **11**



частные спонсоры неохотно участвуют в финансировании тех проектов, значительной частью которых является обучение, поскольку реальную отдачу от таких проектов трудно «оценить».

Тем не менее, существуют недорогие альтернативы, позволяющие специалистам обмениваться опытом и оставаться в курсе событий. Участие в национальных, региональных и международных сетях – это эффективный способ облегчения обмена информацией, практическим опытом и методиками, позволяющий также осуществлять накопление опыта. Среди международных и региональных сетей, специализирующихся в области проблем детей без семьи и альтернативного ухода, можно выделить Better Care Network (BCN), Family for Every Child, Child Rights Connect или RELAF¹, а также новостные интернет-издания BCN, CRIN или Terre des hommes Child Protection in Europe².

Призыв МСС

На основании своего мандата МСС намерена облегчать распространение информации и способствовать взаимному обмену между специалистами и организациями. В рамках этого, последние проекты, направленные на удовлетворение специальных потребностей в области распространения знания и полезного опыта, в частности, проект «Лучшее будущее для детей-инвалидов, живущих в детских учреждениях», предполагают обучение специалистов, развивают специальные методики (Руководство для специалистов, работающих с детьми-инвалидами в детских учреждениях, и Книга жизни для детей⁴), способствуют обмену полезным опытом между учреждениями. При взаимодействии со специализированными партнёрскими организациями и/или международными группами экспертов МСС подготовила и распространила различные руководства, такие как «Движение вперёд: внедрение «Руководства по альтернативному уходу за детьми»⁵ и «Улаживание семейных конфликтов: руководство по международной семейной медиации»⁶, для развития применения полезного опыта в международном масштабе, чтобы обеспечить соблюдение прав ребёнка. В дополнение к указанным специальным проектам МСС способствует развитию профессиональных знаний в некоторых областях (медиация, международное усыновление, дети без родительского ухода, дети-инвалиды в детских учреждениях и т. п.), одновременно публикует информацию (Ежемесячное обозрение) и предлагает исследовательские услуги и оценку существующего внутри стран опыта в сфере защиты ребёнка, методик альтернативного ухода или национальных процедур усыновления.

Таким образом, со страниц данного Ежемесячного обозрения МСС призывает всех специалистов делиться с нами заслуживающими внимания документами, статьями, публикациями, докладами, мнениями, учебными пособиями, диссертациями, инновационными инициативами и другими материалами в области ухода за детьми-сиротами. Эти материалы будут затем публиковаться по возможности в каждом номере Ежемесячного обозрения и распространяться среди его читателей. Такой обмен опытом и знаниями, а также контакты, диалог и сотрудничество между специалистами государственных и общественных организаций по всему миру является необходимым условием обеспечения наилучшей защиты прав и интересов детей.

Коллектив МСС,
сентябрь 2014

Примечания:

¹ Better Care Network, <http://www.bettercarenetwork.org>; Family for Every Child, <http://www.familyforeverychild.org/>; Child Rights Connect, <http://www.childrightsconnect.org/>; Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar (RELAF), http://www.relaf.org/index_engl.html.

² Child Rights International Network (CRIN), <https://www.crin.org/>; Terre des hommes Child Protection in Europe, <http://tdh-childprotection.org/>.

³ Более подробно о данном проекте см.: <http://www.iss-ssi.org/2009/index.php?id=191>.

⁴ Оба руководства находятся в финальной стадии подготовки и в ближайшее время будут опубликованы, о чём будет дополнительно сообщено в будущем выпуске Ежемесячного обозрения.

⁵ Cantwell, N.; Davidson, J.; Elsley, S.; Milligan, I.; Quinn, N. (2012). *Moving Forward: Implementing the 'Guidelines for the Alternative Care of Children'*. UK: Centre for Excellence for Looked After Children in Scotland. Данное руководство можно получить бесплатно на английском, французском, испанском, русском, итальянском и китайском языках на сайте <http://www.alternativecareguidelines.org>.

⁶ Caratsch, C., *Resolving family conflicts : A Guide to international family mediation*, ISS, 2014. Данное руководство можно найти на английском и французском языках на сайте http://www.iss-ssi.org/venteonline/?id_lang=1.



ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

- **Австралия, Гвинея, Испания и Великобритания:** Страны обновили контактные данные своих Центральных Органов.
- **Австралия и Испания:** Страны обновили список аккредитованных органов усыновления.

Источник: Гагская конференция по международному частному праву,
http://www.hcch.net/index_en.php?act=conventions.publications&dtid=43&cid=69.

КРАТКИЕ НОВОСТИ

Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев: значительный рост числа детей из Гондураса, Гватемалы, Сальвадора и Мексики, нуждающихся в международной защите

В июле 2014 года УВКБ ООН опубликовало доклад о детях без сопровождения и разлучённых детях из Сальвадора, Гондураса, Гватемалы и Мексики, озаглавленный *Children on the run* («Дети, спасающиеся бегством»). В докладе отмечен значительный рост числа таких детей, искавших убежище в США, в 2011 году, впоследствии их число, по данным Погранично-таможенной службы США, достигло 21 537 детей в 2013 году. В связи с этим УВКБ ООН начало исследование данной проблемы и провело беседы с 404 детьми (примерно по 100 детей из каждой из четырёх стран), чтобы выяснить, почему эти дети оставили свои родные страны и нуждаются ли они в международной защите. Исследование показало, что 58% опрошенных детей бежали из своей страны по причинам безопасности, в основном из-за насилия со стороны организованной преступности или насилия в семье. В частности, дети из Мексики упоминали о вовлечении детей и их использовании в криминальном бизнесе торговли людьми. С учётом чрезвычайно большого количества детей, в отношении которых установлена непосредственная или потенциальная необходимость защиты, доклад настаивает на том, что «все дети без сопровождения и разлучённые дети из этих четырёх стран должны быть исследованы на предмет необходимости их международной защиты», чтобы эти дети не были возвращены в свои страны, где они окажутся в опасных ситуациях или подвергнутся насилию.

Источник: Полный текст доклада и его обзор приводятся на английском и испанском языках на сайте: <http://www.unhcrwashington.org/children/reports>.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Европа: ЕСПЧ принял постановление о признании судебного решения, устанавливающего родительские права в отношении детей, рождённых через суррогатное материнство

В июне 2014 года Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) решил, что Франция превысила пределы свободы усмотрения, полностью отказав в признании родительских прав в отношении детей, рождённых в США через суррогатное материнство¹.

Две французские пары, страдавшие от бесплодия, подписали соглашение о суррогатном материнстве с двумя суррогатными матерями в США. Эмбрионы были получены от гамет двух мужей. После признания родительских прав соответствующими решениями судов США родители обратились за регистрацией свидетельств о рождении детей во Французском реестре актов гражданского состояния, но получили отказ на основании

того, что соглашение о суррогатном материнстве противоречит принципам публичного права в части неправомерности использования человеческого тела и нарушения статуса личности.

Отцовство и материнство, компонент индивидуальности

ЕСПЧ установил факт нарушения французскими судами статьи 8 Европейской конвенции о защите прав человека, в части уважения частной жизни. Напомнив, что в



соответствии с указанной статьёй каждый имеет право устанавливать детали своей индивидуальности, включая его родственные связи, Суд постановил, что позиция французского прецедентного права ставит детей в ситуацию юридической неопределённости, хотя они были рождены от гамет каждого из мужей. В связи с этим они были лишены возможности воспользоваться гражданством родителей и лишены прав наследования.

Признание детей, рождённых через суррогатное материнство

Надо отметить, что несмотря на чрезвычайно деликатный и противоречивый характер данного дела, решение ЕСПЧ было принято единогласно. До сих пор в Европе нет единого мнения в отношении правомерности суррогатного материнства, а также юридического признания родства между намеренными родителями и детьми, рождёнными таким способом за границей. ЕСПЧ не принимал решения о легализации суррогатного материнства, но, тем не менее, ещё предстоит разобраться, не приведёт ли указанное решение к результатам, тождественным такой легализации².

Примечания:

¹ Дело *Labassee v France* (Application № 65941/11), см. на сайте: [http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-145180*#{%22itemid%22:\[%22001-145180*%22\]}](http://hudoc.echr.coe.int/sites/eng/pages/search.aspx?i=001-145180*#{%22itemid%22:[%22001-145180*%22]}).

² Примером неоднозначности данной проблемы может служить признание судами кантонов Цуг и Санкт-Галлен в Швейцарии прав однополых семей в отношении детей, рождённых через суррогатное материнство.

ПРАКТИКА

Модель «надёжной базы»: развитие привязанности и жизнестойкости при патронате и усыновлении

Руководство¹, опубликованное Британской ассоциацией по усыновлению и патронату (British Association for Adoption and Fostering – BAAF), объясняет последние идеи о значении семейных отношений для развития ребёнка и применяет их к сфере патронатного воспитания и усыновления.

«Надёжная база» – это модель ухода при патронатном воспитании и усыновлении, основывающаяся на теориях привязанности и гибкости и предусматривающая также исследование вопроса соответствия ребёнка приёмной семье. Предоставление надёжной базы является основой успешных семейных отношений. Настоящее Руководство предназначено для поддержки родителей, социальных работников и других специалистов, вовлечённых во все аспекты практики патроната и усыновления. В нём предлагается содержательная структура для

поддержки детей в деле полного раскрытия их потенциала.

Концепции привязанности и жизнестойкости

Все дети нуждаются в чувстве надёжности отношений со взрослыми, ухаживающими за ними. Когда дети не ощущают того чувствительного родительского ухода, который способствует развитию спокойствия и жизнестойкости, им трудно обрести доверие и они будут сопротивляться воздействию на свои чувства и поведение. «Жизнестойкость» для детей означает развитие способности справляться с трудностями, противостоять с надеждой, уверенностью и достаточными знаниями будущим проблемам.



Связанные с жизнестойкостью факторы, такие как самоуважение, ассоциируются с надёжностью привязанности.

Большинство детей, взятых из детских учреждений, подверглись там пагубному воздействию неправильного ухода. Поэтому они должны через привязанность научиться чувству безопасности и надёжности.

Модели привязанности – это способы мышления и линии поведения, которые дети развивают, чтобы чувствовать себя безопасно и максимально увеличить свои возможности для получения защиты. Руководство приводит примеры надёжных и ненадёжных моделей привязанности. Теория привязанности предполагает, что погружение в атмосферу тёплого, непрерывного и надёжного ухода может изменить предварительные ожидания ребёнка. Поэтому важнейшую роль в его воспитании играют взрослые, которые могут создать надёжную базу для ухода.

Модель «надёжной базы»

Как уже упоминалось ранее, многие усыновленные дети демонстрируют поведенческие характеристики по модели ненадёжной привязанности, указывающие на отсутствие надёжной базы.

В руководстве выделяются пять аспектов надёжной базы: доступность, способствующая обретению доверия ребёнком; восприимчивость, позволяющая ребёнку управлять чувствами; принятие, помогающее ухаживающему развивать самоуважение ребёнка; взаимодействие, укрепляющее у ребёнка чувство собственной эффективности, и членство в семье, дающее чувство принадлежности. Далее в руководстве

приводятся по каждому из аспектов непосредственные рекомендации для построения надёжной базы: как осуществлять ежедневный уход, как построить уход, если ухаживающий и ребёнок находятся в разных местах, как организовать игры и активный отдых. Например, для развития у ребёнка чувства собственного достоинства необходимо, чтобы он начал думать следующим образом: «Меня принимают и ценят таким, какой я есть. Мне не надо быть безупречным, чтобы меня любили и ценили». Для достижения этого ухаживающий может, в числе многих других вещей, хвалить ребёнка за выполнение простых заданий и обязанностей, поощрять рисование или игру на музыкальном инструменте для выражения чувства радости от своего существования, поддерживать те виды активности, которые нравятся или удаются ребёнку, помогать ему в управлении чувствами при победе или поражении и использовать правильный язык при общении.

Как использовать модель «надёжной базы»?

Важно заметить, что данное руководство применимо только к детям и подросткам. Для перехода к взрослой жизни необходим целый спектр личных, познавательных и эмоциональных навыков, а также внешняя поддержка от семей, друзей и зачастую специалистов. В руководстве показано, как производить оценку потенциальных приёмных родителей и их способности предоставить ребёнку в процессе ухода надёжную базу, как поддерживать ухаживающих за детьми и как оценивать и проверять уровень развития приёмных детей.

МСС поддерживает данную публикацию, имеющую отношение к очень конкретному практическому вопросу, и рекомендует её всем специалистам, работающим в сфере усыновления и патронатного воспитания. К указанному руководству прилагается DVD, содержащий примеры, иллюстрирующие каждый из пяти аспектов «надёжной базы» в практике приёмных родителей, патронатных воспитателей и молодых людей.

Примечание:

¹ Schofield, G. and Beek, M., *The Secure Base Model - Promoting attachment and resilience in foster care and adoption*, BAAF, 2014, доступно на сайте: <http://www.baaf.org.uk>.



Вторая часть доклада о влиянии интернета на усыновление

Через год после публикации первого доклада о влиянии интернета на опыт усыновления¹ (см. Ежемесячное обозрение № 173), Институт усыновления Дональдсона опубликовал в декабре 2013 года результаты широкого исследования с привлечением более 2000 усыновлённых лиц, приёмных и биологических родителей.

Доклад, опубликованный Институтом усыновления Эвана Б. Дональдсона и озаглавленный «Распутывание Сети II: Основанный на исследовании план реформ»², содержит выводы, рекомендации и результаты наиболее всеобъемлющего исследования, проведённого на сегодняшний день в отношении влияния интернета – и в особенности социальных сетей – на усыновление как институт, процесс и повседневную реальность для миллионов людей. Это исследование общенационального масштаба (включая некоторые ответы из-за рубежа) основано на всестороннем опросе более 2000 приёмных родителей, приёмных детей, биологических/первых родителей и специалистов в области усыновления. Один из главных выводов исследования состоит в том, что наиболее сильное влияние интернет оказывает на поиск и воссоединение родителей и детей при тайном усыновлении.

Обзор и основные выводы

На основании собранной информации доклад анализирует положительные и отрицательные аспекты влияния использования интернета всеми лицами, вовлечёнными в процесс усыновления. В докладе отмечается, что использование интернета значительно усилило коммерциализацию усыновления и риски предполагаемых и будущих родителей. Предполагаемые родители сообщают о многих сайтах, занимающихся активным поиском беременных женщин и убеждением их отказаться от ребёнка с помощью разнообразных методов

материального поощрения. Будущие родители также получали заведомо ложную или вводящую в заблуждение информацию о процессе усыновления. В докладе подчёркивается также тот факт, что подавляющее большинство специалистов не получает должного обучения в области использования интернета при усыновлении.

В то же время доклад перечисляет новые возможности, связанные с интернетом:

- Он представляет собой неоценимый источник общности и связи между приёмными родителями, биологическими родителями и приёмными детьми;
- Значительно расширяются возможности приёмных детей по поиску членов биологической семьи;
- Становится возможным постоянный и быстрый обмен информацией между членами приёмной и биологической семей. Вовлечённые лица высоко оценивают «контакт на расстоянии», предоставляемый интернетом. Такой контакт менее навязчивый. В докладе отмечается, что биологические родители чувствуют себя при этом более вовлечёнными в жизнь ребёнка;
- Интернет часто становится своего рода отдушиной для усыновлённых детей и биологических родителей, чтобы поделиться с другими людьми своей болью и другими чувствами, возникающими в ходе продолжающейся внутренней борьбы.

Следует также отметить, что очень немногие из опрошенных считают, что использование интернета привело к



неприятным вторжениям в их личную жизнь.

Рекомендации

В доклад включены сотни комментариев, сделанных опрошенными, в нём содержится множество предложений в отношении того, как обеспечить для практики усыновления более этичный характер. Среди рекомендаций, сформулированных Институтом, предлагается, в частности, следующее:

- Федеральные и местные законодательные органы, а также органы исполнительной власти во взаимодействии с крупнейшими интернет-компаниями должны разработать, с привлечением экспертов в области этики усыновления и работающих в этой сфере организаций, рекомендуемые стандарты практики;
- Лидеры в области усыновления и патроната должны взаимодействовать в деле проведения информационной кампании о воздействии интернета и социальных сетей, обучающих программ, других мероприятий для подготовки специалистов;
- Специалисты по усыновлению должны готовить усыновлённых лиц, предполагаемых/будущих приёмных и биологических родителей к тому, что тайна большинства, если не всех, усыновлений может быть однажды раскрыта,

МСС приветствует приведённую выше вторую часть публикации, подготовленную Институтом усыновления Дональдсона, в отношении конкретных практических вопросов и рекомендует её всем специалистам, работающим в сфере усыновления и патронатного воспитания. Особенно интересны собранные в докладе свидетельства родителей и детей. Мы с нетерпением ожидаем публикации готовящегося Институтом усыновления Дональдсона «Руководства по использованию интернета при усыновлении», целью которого является помощь как родителям, так и специалистам.

Примечания:

¹ Howard, J. A., *Untangling the web – The Internet’s transformative impact on adoption*, Policy and Practice Perspective, Evan B. Donaldson Adoption Institute, December 2012, http://www.adoptioninstitute.org/publications/2012_12_UntanglingtheWeb.pdf.

² Whitesel, A., Howard, J. A., *Untangling the Web II: A research-based roadmap for reform*, Policy and Practice Perspective, The Donaldson Adoption Institute, December 2013, http://www.adoptioninstitute.org/publications/2013_12_UntanglingtheWeb2.php.



Обеспечение прав детей: Руководство для специалистов в сфере альтернативного ухода

Данное Руководство и его инструментарий¹, подготовленные международной организацией Детские деревни SOS и Советом Европы в 2013 году, предлагают практические методы улучшения подготовки социальных работников. Они являются приложением к буклету Discover your rights! («Узнай свои права!»)², информирующему детей и юношество об их правах и объясняющему осуществление этих прав на практике.

Данное Руководство основано на реальном опыте социальных работников, молодых людей, занимающихся уходом, научных работников, сотрудников министерств по социальным вопросам, уполномоченных по правам детей в Албании, Хорватии и Эстонии. Оно имеет своей целью показать специалистам в области социальной сферы, что использование подхода, базирующегося на уважении прав ребёнка, в повседневной работе улучшает как качество ухода, предоставляемого ребёнку, так и личный профессиональный опыт специалиста. Права ребёнка в сфере альтернативного ухода должны быть в центре всех осуществляемых процессов.

Права ребёнка и руководящие принципы

Руководство объясняет, что права ребёнка состоят из прав на жизнь, развитие, защиту и участие, закреплённых в национальных законодательствах, а также в международных правовых инструментах.

Это минимальные стандарты, которые должны соблюдаться независимо от ситуации. Руководство подчёркивает также жизненную важность биологической семьи ребёнка.

Участие ребёнка в принятии затрагивающих его решений имеет основополагающее значение. Это требует времени и терпения от социальных работников. Дети должны быть проинформированы, должны иметь возможность высказаться и быть выслушанными. Мнение ребёнка должно быть принято во внимание, и ему должна быть сообщена ответная реакция на его мнение. Принцип недискриминации означает, что незначительные личные особенности не должны служить основанием для особого отношения, но

различия должны приниматься во внимание при правильном уходе за ребёнком. Ребёнок должен быть защищён от внешних угроз и опасностей. И наконец, все решения в отношении детей должны приниматься с максимальным учётом их интересов.

Из дома в детское учреждение. Фаза приёма в детское учреждение

При поступлении в детское учреждение происходят четыре процесса: процесс принятия решения, процесс выбора, ментальный (эмоциональный, психологический) переход и процесс планирования (выработка индивидуального плана ухода). Руководство напоминает о большом значении того, чтобы ребёнок знал, что с ним происходит на каждой стадии, в документе приводится ряд вопросов, которые подлежат обязательному обсуждению с ребёнком на каждой стадии. Решение о передаче ребёнка в детское учреждение должно всегда быть решением

**«Когда нас уважают и слушают, возникает дружеская атмосфера между нами и социальными работниками»
Молодой человек из детского дома в Албании**

исключительным, основанным на тщательной оценке с гарантией всестороннего уважения основных прав ребёнка и с максимальным учётом его интересов. Выбор подходящего окружения для ухода предполагает анализ всех наилучших вариантов и информирование семьи ребёнка.

Важно, чтобы ребёнок лично принимал участие в выборе своего будущего окружения. В Руководстве определяется «подлинное» слушание и собеседование с ребёнком, подразумевающее знание конкретного ребёнка и наличие у него доверия к собеседнику. С этой целью предлагается специальный вопросник для определения лучших условий содержания. Наконец, план ухода должен быть «развивающимся



документом», поскольку потребности ребёнка будут изменяться со временем.

Разработка плана должна преследовать цели безопасности, защиты, развития и равенства. Фаза приёма в детское учреждение должна базироваться на соблюдении прав ребёнка и опираться на уважение, защиту, равенство и умение выслушать. Также всегда необходимо

соблюдать баланс между безопасностью и мнением ребёнка. Завершение пребывания в детском учреждении тоже должно осуществляться по плану. Основными принимаемыми во внимание элементами должны быть участие ребёнка, жилищные условия, образование, трудоустройство, здоровье, благополучие и информирование.

МСС настоятельно рекомендует данный инструментарий всем специалистам, поскольку он предусматривает чрезвычайно практический подход к правам ребёнка, включая вопросы, рисунки, личные свидетельства и подробные примеры. Данное Руководство предполагает не большой объём работы, а иную перспективу для работы специалистов.

Примечания:

¹ Опубликовано на сайте: http://www.coe.int/t/dg3/children/childrenincare/DraftSecuringRights_en.pdf.

² См.: <http://www.coe.int/t/dg3/children/childrenincare/C&YP%20IN%20CARE-ANGLAIS%28web%29.pdf>.

Социальные сети и практика социальной работы: новое Руководство опубликовано в провинции Квебек

В январе 2014 года Канадская ассоциация социальных работников (Canadian Association of Social Workers - CASW) опубликовала Руководство по использованию социальных сетей в контексте практики социальной работы¹.

Целью данного Руководства является рассмотрение некоторых этических трудностей и проблем, возникающих у социальных работников при использовании социальных сетей в контексте их трудовой деятельности. Оно основывается на Кодексе профессиональной этики Канадской ассоциации социальных работников и Руководстве по этической практике. Оба документа были опубликованы в 2005 году.

Потенциальные риски и ссылки на Кодекс профессиональной этики

Социальные работники сталкиваются с очень конкретными вопросами, такими как: Можно ли наблюдать за «клиентом» (термин, используемый в Квебеке) в социальных сетях? Можно ли размещать информацию, относящуюся к работе с клиентом, на странице в Фейсбуке? Можно ли использовать личные данные клиентов, размещённые на профессиональных веб-сайтах?

Уважение достоинства и неотъемлемой ценности личности (Ценность 1 Кодекса профессиональной этики), подразумевает, среди прочего, что социальный работник, прежде всего, максимально

учитывает интересы своего клиента, принимая также во внимание интересы других вовлечённых лиц. Его вмешательство в личные дела клиента должно быть ограничено вопросами, связанными с предоставляемыми услугами.

Честность при осуществлении профессиональной деятельности (Ценность 4) подразумевает, что социальный работник всегда поддерживает определённые профессиональные рамки в ходе профессиональных отношений и даже вне их. Социальный работник должен избегать конфликта интересов, который может воспрепятствовать сохранению профессиональной тайны и беспристрастному суждению.

Конфиденциальность при осуществлении профессиональной деятельности (Ценность 5) означает, что социальный работник обязан обеспечить неразглашение конфиденциальной информации в общественных и полупубличных местах. Он обязан принять необходимые меры для обеспечения и поддержания конфиденциальности доступной ему информации. В связи с этим социальным работникам рекомендуется никогда не



размещать относящуюся к клиентам информацию в социальных сетях.

Компетентность при осуществлении профессиональной деятельности (Ценность б) означает, что социальный работник обязан в случае использования социальных сетей в своей деятельности обладать достаточным знанием относительно работы таких сетей, чтобы иметь возможность определить риски и преимущества их использования.

Стратегия управления рисками

Для снижения рисков, связанных с использованием социальных сетей, социальный работник может принять некоторые меры, такие как:

- по согласованию с коллегами выработать совместную стратегию, направленную на снижение таких рисков;
- обеспечить, чтобы относящаяся к его клиенту информация оставалась конфиденциальной;

Как указано в Руководстве Канадской ассоциации социальных работников, вопросы использования социальных сетей непосредственно связаны с этикой. Поэтому трудно предлагать однозначные решения. В связи с этим выработка своих собственных решений, периодическое получение соответствующей информации от контрольного органа, поддержание постоянного диалога с коллегами и клиентами остаётся делом каждого социального работника.

Примечание:

¹ Canadian Association of Social Workers, *Social Media Use and Social Work Practice*; опубликовано на сайте: <http://www.casw-acts.ca/en/social-media-use-and-social-work-practice>.

ФОРУМ ЧИТАТЕЛЕЙ

Размышления о термине «отказ»

В качестве реакции на презентацию в нашем Ежемесячном обозрении № 178 за январь 2014 года исследования европейской практики в отношении отказа и его предотвращения и с целью поддержки и развития точки зрения Бертрана Руйе, высказанной в разделе «Форум читателей» Ежемесячного обозрения № 180 за март-апрель 2014 года (стр. 12), мы приводим ниже размышления на эту тему двух наших читательниц.

«Мы являемся коллективом специалистов-посредников, предлагающим помощь в международном усыновлении, как предварительную, так и последующую. С момента создания нашей специализированной программы в 2001 году мы замечали, до какой степени не к месту употребляется слово «отказ» не только в разговорной речи, но даже в литературе или юридической терминологии. Такое неоправданное употребление вызывало у нас, клинических специалистов, определённый дискомфорт, заставлявший нас

- постоянно посещать семинары по профессиональной подготовке (повышению квалификации);
- изучать работу социальных сетей и при работе с ними обеспечивать установку самых высоких параметров безопасности;
- фиксировать свои переговоры с клиентом в отношении социальных сетей (например, обсудить с клиентом свою реакцию на его предложение добавить себя в список друзей клиента);
- фиксировать факты получения информации о клиенте через социальные сети;
- следить за своим онлайн профилем в социальных сетях, то есть знать, что там говорится о самом социальном работнике;
- убедиться, что клиент правильно понял его собственную политику в отношении социальных сетей.

задуматься надо вопросом: «Может ли ребёнок построить в себе здоровую индивидуальность, базирующуюся на отказе?». Мы считаем, что первостепенную важность имеет изменение ментального образа, развитого у приёмного ребёнка вокруг его биологических родителей и страны рождения, поскольку в большинстве случаев это образ ребёнка, который не является ни достойным любви, ни привлекательным, – и именно по этой причине от него «отказались». Добавим к этому, что, говоря об отказе, мы делаем



оценочное суждение в отношении биологических родителей. Это также ставит приёмных родителей на своего рода пьедестал, представляя их «спасителями», подразумевая тем самым, что они «добрые», а биологические родители «злые». Однако известно, что приёмный ребёнок развивается исходя из отношений с обоими парами родителей.

Чтобы помочь приёмному ребёнку преодолеть чувство горечи отказа от него и его отвержения, важно переосмыслить опыт усыновления, придав ему значение акта защиты, поскольку жизненные обстоятельства заставляют некоторых родителей **расстаться** с ребёнком - или через их добровольное согласие, или через обезличенное оставление его в публичном месте, или с привлечением детского учреждения. Целью этого является поддержка ребёнка в развитии его жизненной истории, чтобы она была последовательной и вызывала у ребёнка чувство неразрывности, связывая прошлое и будущее и не позволяя раздвоение между его «я» до усыновления и после него. Ребёнок должен чувствовать партнёрство между двумя парами его родителей, даже если оно чисто символическое.

Мы смогли наблюдать последствия такого подхода и убедиться в его эффективности. Дети начинают чувствовать себя защищёнными, ценными и даже обретают чувство гордости оттого, что у них есть несколько родителей, стран, культур. Они получают возможность связать свои разные жизненные опыты и обычно чувствуют себя спокойнее, так как им не приходится выбирать один из двух. Поэтому они могут свободно развиваться. С другой стороны, приёмные родители чувствуют себя спокойнее по отношению к истории их ребёнка. Они становятся более доброжелательными по отношению к биологическим родителям, с большим пониманием относятся к тем обстоятельствам, которые заставили их расстаться с ребёнком. Они знают, что должны справляться с возникающим у ребёнка чувством боли от отказа, и чувствуют себя спокойнее и лучше подготовленными, если на смену неопределённости в отношении истории усыновления приходит большая ясность и правдивость.

Цель усыновления – обогатить жизнь ребёнка, а не заставить его чувствовать себя нежеланным».

Примечание:

¹ Доменика Лабази и Елена Дюшесно делятся своим мнением как члены междисциплинарной группы в Центре здравоохранения и социальных услуг Жан-Манс – службе общественного здравоохранения при Министерстве здравоохранения и социальных услуг провинции Квебек – предоставляющем специализированные услуги в области международного усыновления.

ПРЕДСТОЯЩИЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

- **Франция:** *Législation et procédure de l'adoption interne et internationale en France* [Законодательство и процедура внутреннего и международного усыновления во Франции], COPES, Paris, 13 ноября 2014 года; продолжительность 4 дня. Подробнее см.: <http://www.copes.fr>.
- **Нидерланды:** Международная конференция, посвящённая 25-летию Комитета по правам ребёнка (*International Conference 25 Years CRC*), The Department of Child Law of Leiden University, Leiden, 17-19 ноября 2014 года. Подробнее см.: <http://law.leiden.edu/organisation/private-law/child-law/25yearsarc/>.
- **Великобритания:** Коммуникативная открытость в усыновлении: День с д-ром Давидом Бродзинским (*Communicative openness in adoption: A day with Dr David Brodzinsky*), BAAF, London, 19 ноября 2014 года. Подробнее см.: <http://www.baaf.org.uk/training/allevnts/2014-11-19t000000-0>.

МСС выражает благодарность правительствам (включая некоторые федеральные штаты) следующих стран за финансовую поддержку публикации данного Ежемесячного обозрения: Андорра, Австралия, Бельгия, Канада, Кипр, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Исландия, Ирландия, Италия, Люксембург, Мальта, Монако, Новая Зеландия, Нидерланды, Норвегия, ЮАР, Испания, Швеция и Швейцария.

Русскоязычное издание ежемесячного обозрения Международной социальной службы подготовлено и распространяется в сотрудничестве с АНО «Центр медиации и права» (www.mediacia.com).

