



Published by the International
Reference Center for the Rights of
Children Deprived of their Family

Monthly Review

ОТ РЕДАКЦИИ

Статистика 2013: изменений не так много

Как и каждый год, МСС подготовила статистику международного усыновления на основании данных, полученных в основных принимающих странах и странах происхождения детей, и предлагает анализ тенденций и их последствий.

Снова принимающие страны испытывают снижение ежегодного количества иностранных усыновлений, выразившееся в уменьшении общего числа на 17% по сравнению с 2012 годом (42% по сравнению с 2010). Такое снижение объясняется различными факторами, такими как правовые реформы в системе защиты детей, нацеленные на соблюдение прав ребёнка, и повышенное внимание в странах происхождения ребёнка в отношении имплементации Руководства по альтернативному уходу за детьми (см. стр. 5 и 8). Тем не менее, несмотря на общее снижение количества иностранных усыновлений, наблюдается вызывающий беспокойство постоянный рост усыновлений из стран происхождения, не ратифицировавших Гаагскую конвенцию о защите детей и сотрудничестве в области иностранного усыновления 1993 года, в частности из стран, где происходят вооружённые конфликты.

Ситуация в странах происхождения

Значительное снижение количества иностранных усыновлений стало следствием, во-первых, сильного замедления внутренних процедур в шести основных странах происхождения (Китай, Эфиопия, Россия, Колумбия, Южная Корея и Украина). В частности, Южная Корея испытала наиболее значительное снижение (74% по сравнению с 2012 годом), скорее всего, из-за проходящих реформ в сфере защиты детей и системы усыновления внутри страны (Гаагская конвенция 1993 года была подписана в мае 2013, её ратификация ожидается в ближайшем будущем).

В то время как Нигерия, Таиланд и Гана сохранили количество усыновлений примерно на уровне предыдущих лет, в других странах происхождения цифры значительно снизились, среди них Индия, Бразилия и Тайвань, но особенно Мали, где усыновления больше практически невозможны. И наоборот, на Гаити (более 70% за один год), в Польше, Вьетнаме, Филиппинах, ЮАР и Латвии

№ 186

ОКТАБРЬ 2014

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

Статистика 2013: изменений не так много 1

ВАКАНСИЯ 3

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

Доминиканская Республика 3

КРАТКИЕ НОВОСТИ

Новое руководство по международной семейной медиации опубликовано МСС 4

Ежемесячное обозрение МСС теперь выходит на русском языке 4

Выступление МСС в День общей дискуссии на заседании Комитета по правам ребёнка по вопросу о цифровых средствах массовой информации и правах детей 4

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Правовое развитие в сфере защиты детей, лишённых семьи, в Латинской Америке 5

ПРАКТИКА

Определение наилучших интересов ребёнка при иностранном усыновлении 6

Межамериканская комиссия по правам человека публикует доклад о праве ребёнка на воспитание в семье 8

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ РЕСУРСЫ

Поддержание отношений: дети родителей, находящихся в заключении 9

БУДУЩИЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

Бразилия, Франция, Швейцария и Великобритания 11



совершено больше усыновлений, чем в предыдущем году, несмотря на то что большинство этих стран начали снижать количество иностранных усыновлений, в частности, поощряя усыновление внутри страны. Такая же ситуация в Демократической Республике Конго, где количество иностранных усыновлений возросло более чем на 70% с 2011 по 2013 год (что позволило ДРК войти в пятерку

Принимающие страны	2011	2012	2013
США ¹	9,319	8,668	7,094
Италия	4,022	3,106	2,825
Франция	1,995	1,569	1,343
Канада ²	1,785	1,367	1,242
Испания	2,560	1,669	1,188
Германия ³	934	801	661
Нидерланды	528	488	401
Швеция	538	466	341
Швейцария ⁴	367	314	256
Дания	338	219	176
Норвегия	297	231	154
Австралия ⁵	215	149	129
Итого	22,898	19,047	15,810

крупнейших стран происхождения), Уганде и Южно-африканской Республике, в которой количество усыновлений за год возросло на 69%. Тем не менее, такое положение вызывает беспокойство, поскольку текущая социально-политическая ситуация в этих странах делает очень сложным соблюдение прозрачности процедур.

Ситуация в принимающих странах: ещё больше детей со специальными потребностями

Несмотря на недостаточность подробной статистики, особенно в принимающих странах, очевидно, что так называемые дети со специальными потребностями занимают в ней важное место. Так, в Италии – где проводится различие между детьми со специальными потребностями («special needs» - дети, страдающие от

психических и физических заболеваний, большей частью неизлечимых) и детьми с особыми потребностями («particular needs» - дети с особенностями, которые могут исчезнуть или быть исправлены) – обе группы составили 21% в 2013 году, тогда как в 2012 году они составляли 13,8%. В итальянском докладе отмечается, что статистика может быть ниже реального положения вещей, так как отчёты о состоянии здоровья детей готовятся в стране происхождения социальными работниками, а не медицинским персоналом, и так как диагностика зачастую может быть неправильной или неполной.

Во Франции в 2013 году 63% всех усыновлённых детей были со специальными потребностями, тогда как в 2012 году их было 52%, а в 2011 году – 35%. В эту категорию во Франции включаются дети старше 5 лет, братья и сёстры и дети с патологиями.

В Германии усыновление детей старше трёх лет составляет более 70% от общего числа усыновлений, и более половины всех усыновлённых детей – дети от шести до 18 лет. Например, в 2013 году 358 из 661 ребёнка (54%) были старше шести лет.

Однако провести достоверный анализ чрезвычайно сложно, поскольку трудно определить, какие дети имеют специальные потребности, особенно в связи с тем, что диагноз, поставленный в стране происхождения, может быть неточным, и особенности могут появиться после усыновления или, наоборот, оказаться несуществующими.

Проекты МСС адаптируются к реалиям и задачам иностранного усыновления

В вызывающем беспокойство мировом контексте иностранных усыновлений МСС предлагает свою поддержку и консультационную помощь правительствам и специалистам для как можно более полного обеспечения прав и благополучия

Страны происхождения	2011	2012	2013
1. Китай	4,098	3,998	3,317
2. Эфиопия	3,144	2,648	1,923
3. Россия	3,017	2,442	1,705
4. Украина	1,054	713	677
5. ДРК	339	499	581
6. Колумбия	1,522	901	567
7. Филиппины	472	374	524
8. Гаити	142	262	464
9. Болгария	259	350	421
10. Польша	304	236	332
11. Индия	688	362	304
12. Вьетнам	620	216	296
13. Уганда	219	246	290
14. Таиланд	258	251	274
15. Бразилия	359	337	251
16. Нигерия	218	238	226
17. Южная Корея	920	797	206
18. Тайвань	311	291	188
19. Гана	107	172	188
20. США	97	178	163
21. ЮАР	120	81	147
22. Латвия	116	59	131
23. Венгрия	154	145	105
24. Центральноафриканская Республика	19	43	73
... Мали	154	127	4



детей без семьи. Были начаты несколько инновационных проектов, в частности, связанных с уходом за так называемыми детьми со специальными потребностями. Например, проект «Лучшее будущее для детей с ограниченными возможностями, живущих в детских учреждениях»⁷ предлагает обучение для обслуживающих таких детей специалистов с целью обеспечения повышения качества ухода, а также выявления и оценки потребностей каждого ребёнка и разработки специального жизненного плана. Кроме того, проект МСС нацелен на поддержку правительств в разработке альтернативных мер, адаптированных к специальным потребностям детей с ограниченными возможностями. В настоящее время данный проект осуществляется при партнёрстве четырёх стран: Буркина-Фасо, Вьетнам, Мексика и Маврикий.

В то время как тенденция к снижению числа иностранных усыновлений усилилась в течение последних нескольких лет и несмотря на превентивные меры, принимаемые на международном уровне как следствие многочисленных нарушений в прошлом, особую озабоченность вызывает параллельный рост числа усыновлений в странах, где прозрачность процедуры усыновления может быть поставлена под сомнение. В этой связи важно подтвердить необходимость и поддержать имплементацию основных стандартов и принципов Гагской конвенции 1993 года, одновременно усиливая пропаганду этики усыновления.

Коллектив МСС,
октябрь 2014

Источники:

Центральные органы по усыновлению и другие государственные органы; за более подробной информацией обращайтесь в МСС.

Примечания:

¹ Отчётный год: 1 октября 2012 – 30 сентября 2013.

² За 2011 и 2012 годы данные представлены Канадским центральным органом, тогда как за 2013 год данные основываются на статистике Гагской конференции по международному частному праву.

³ В данное число входят только усыновления, совершённые немецкими агентствами и аккредитированными органами, частные и родственные усыновления не учитываются.

⁴ Данное число не включает родственные усыновления. За 2011 и 2012 годы информация представлена Швейцарским центральным органом, тогда как за 2013 год данные основываются на статистике Гагской конференции по международному частному праву.

⁵ Отчётный год: 1 октября 2012 – 30 сентября 2013.

⁶ Дети из Центральноафриканской республики усыновлялись только гражданами Франции.

⁷ Дополнительную информацию о данном проекте см. на сайте: <http://www.iss-ssi.org/2009/index.php?id=191>.

Некоторые страны, такие как Германия, Италия, Австралия и Норвегия, группируют несколько стран под общими заголовками, например, «некоторые азиатские страны» или «другие страны», и поэтому невозможно с точностью установить происхождение всех усыновлённых детей. Однако эти цифры очень малы среди общего числа усыновлений в каждой из стран.

Вакансия: ЮНИСЕФ Гана объявляет конкурс на вакансию консультанта для осуществления технической поддержки в учреждении Центрального органа для усыновлений и патроната. Место работы консультанта – Аккра, на период 10 месяцев. Общие требования к кандидатам можно получить, обратившись по электронной почте: irc-cir@iss-ssi.org.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ЛИЦА

- **Доминиканская Республика:** Данная страна обновила список аккредитированных органов усыновления.

Источник: Гагская конференция по международному частному праву, http://www.hcch.net/index_en.php?act=conventions.publications&dtid=43&cid=69.



КРАТКИЕ НОВОСТИ

Новое руководство по международной семейной медиации опубликовано МСС

МСС недавно опубликовала руководство, предназначенное для ознакомления читателя с преимуществами международной семейной медиации в урегулировании трансграничных семейных конфликтов, разрывов отношений и разводов, а также случаев международного похищения детей одним из родителей. Руководство адресовано, в первую очередь, семьям, которые столкнулись с такими проблемами, но в равной степени будет интересно и специалистам в области психологии и права, которые работают с этими семьями. В руководстве привлекается внимание к тому, какое место занимает медиация с точки зрения права, а также, с помощью многочисленных волнующих свидетельств участников, описывается сильное эмоциональное воздействие, которое могут иметь трансграничные семейные конфликты на всех членов семьи. Руководство является полезным инструментом для предотвращения ситуаций, связанных с похищением детей. Составленное так, чтобы соответствовать практике медиации и законодательству всех стран, руководство представляет собой труд, который обращается ко всем заинтересованным семьям и может быть им понятен.

Источник: Каратш, С., *Урегулирование семейных конфликтов. Руководство по международной семейной медиации. Помочь Вам. Защитить Ваших детей.* МСС, 2014, 98 стр. Цена – 12 швейцарских франков. Приобрести можно на сайте: http://www.iss-ssi.org/venteonline/?id_lang=1.

Ежемесячное обозрение МСС теперь выходит на русском языке

Благодаря сотрудничеству с Научно-методическим центром медиации и права, ежемесячное обозрение МСС теперь переводится на русский язык и распространяется среди действующих лиц в сфере защиты детей в России. Для МСС это важный шаг вперёд, так как данное партнёрство делает возможным обеспечение более широкого распространения тех принципов и передового опыта, которые мы поддерживаем, и более широкому оповещению общественности о работе нашей организации.

Источник: Дополнительную информацию о Научно-методическом центре медиации и права см. на сайте <http://www.mediacia.com>

Выступление МСС в День общей дискуссии на заседании Комитета по правам ребёнка по вопросу о цифровых средствах массовой информации и правах детей

В течение Дня общей дискуссии, прошедшего в рамках 67 сессии Комитета по правам ребёнка в Женеве, МСС активно выступила, в частности, в защиту прав детей в контексте усыновления и установления их происхождения. МСС рекомендовала Комитету и его партнёрам определить перспективные мероприятия для (1) обеспечения использования детьми социальных сетей для более полного соблюдения их прав и защиты от сопряжённых рисков (например, разработка руководств, брошюр, повышение уровня информированности); (2) содействия обучению с целью обеспечения присутствия специалистов в социальных сетях; и (3) установления эффективных мер по предотвращению нарушения прав детей при использовании цифровых средств массовой информации.

Источник: Дополнительную информацию о Дне общей дискуссии см. на сайте <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/CRC/Pages/Discussion2014Contributions.aspx>. Текст выступления МСС на английском языке см. на сайте www.ohchr.org/Documents/HRBodies/CRC/Discussions/2014/InternationalSocialServiceandNetwork-ISS.pdf.



Правовое развитие в сфере защиты детей, лишённых семьи, в Латинской Америке

В рамках пропагандирования Руководства по альтернативному уходу за детьми и компании #Hablápor mí (#Speakupforme - #Скажизаменя) в Латинской Америке¹ следует отметить два недавно принятых закона в Перу и Мексике, отражающих значительное продвижение в данной сфере.

Имплементация Конвенции ООН о правах ребёнка, и в частности её статьи 20, а также Руководства по альтернативному уходу за детьми осуществляется, в том числе, с помощью принятия новых правовых инструментов, отражающих принципы и стандарты, заложенные в указанных международных документах. В этой связи в Мексике и Перу недавно были приняты два новых закона.

Перу. Закон об усыновлении

В начале этого года Конгресс Перу принял Закон об усыновлении [*Ley de Acogimiento Familiar*²]. Данный закон регулирует разнообразные ключевые аспекты альтернативного ухода и законодательно устанавливает возможность семейного ухода для детей, лишённых семьи, в Перу, а также подчёркивает, что такая возможность является исключительной и временной мерой, которая должна способствовать развитию контактов ребёнка с его биологической семьёй. Поскольку данная форма ухода, в принципе, больше подходит для ребёнка, так как осуществляется в семейном кругу, новый закон уделяет большое внимание развитию этой возможности на практике. И действительно, надо отметить, что закон включает положения, устанавливающие требования, а также административные и судебные процедуры для усыновления, как родственниками, так и неродной семьёй.

В Перу начался процесс создания программы усыновления при сотрудничестве между благотворительной организацией *Buckner International*, бывшим Министерством по делам женщин и социальному развитию (MIMDES) и Всеобщей национальной программой благополучия семьи (INABIF), уже приносящий положительные результаты, с учётом того, что с 2008 года до начала текущего года «через Программу усыновления право на жизнь в семье было обеспечено для 47 детей и подростков, из которых 28 завершили своё участие в программе, частично из-за воссоединения с семьёй, частично по достижении совершеннолетия»³. Благодаря указанному новому закону данная форма ухода получает дальнейшее развитие, более чёткую правовую основу, стимулируется её широкое применение по всей стране.

Федеральный район, Мексика. Закон об альтернативном уходе

С другой стороны, в Мексике важные правовые шаги были предприняты путём принятия в июне этого года Закона об альтернативном уходе за детьми и подростками в Федеральном районе [*Ley de Cuidados Alternativos para Niñas, Niños y Adolescentes en el Distrito Federal*⁴], применяющегося исключительно в Федеральном районе Мексики. Принятие этого закона стало важной вехой на пути контроля за детскими учреждениями в Федеральном районе и оценки количества детей, помещённых в такие учреждения, и их ситуации со стороны различных государственных органов, как результат разразившегося в 2009 году скандала по делу *Casitas del Sur*⁵.

Этот закон об альтернативном уходе ознаменовал собой новый этап в деле усиления защиты детей, вовлечённых в такие ситуации. Среди способствующих этому аспектов закона следует отметить: фокус на предотвращении разделения семей и приоритет развития ухода в рамках расширенной семьи и затем в других семьях; закрепление обязанностей различных местных государственных органов в сфере имплементации закона; создание трёх ключевых органов в этой области (один для поддержания и развития государственной политики, один для принятия решений по конкретным делам и один для контроля за различными формами альтернативного ухода); содействие выработке

стандартов функционирования различных форм альтернативного ухода; исключительный характер помещения детей в детские учреждения (особенно для детей младше шести лет); необходимые шаги в области деинституционализации; а также создание информационной системы в этой области. Благодаря включению этих аспектов система усыновления детей, лишённых семьи или находящихся под угрозой лишения семьи, сможет стать более гармонизированной и эффективной. Указанный закон вступит в силу 1 января 2015 года.

МСС приветствует указанное развитие в правовой сфере в Латинской Америке, поскольку оно представляет важные шаги вперёд по внедрению международных принципов и норм в данной области. МСС надеется, что их применение на практике будет иметь позитивные последствия в полном соответствии с законодательством о правах ребёнка.

Примечания:

¹ #Hablaformi - #Speakupforme – Положим конец помещению детей младше трёх лет в детские учреждения в Латинской Америке и в Карибском регионе *We are putting an end to the placement of children under the age of 3 in residential care institutions in Latin America and the Caribbean*; Межамериканская комиссия по правам человека (IACHR), Движение за детей – Латинская Америка и Карибы (Movement for Children-LAC), Латиноамериканская сеть по воспитанию приёмных детей (RELAF), Специальный представитель Генерального секретаря о насилии над детьми, ЮНИСЕФ; <http://www.speakupforme.org>; <http://www.hablaformi.org>.

² *Ley de Acogimiento Familiar*, Закон № 30162, *El Peruano* от 29 января 2014 года, <http://spij.minjus.gob.pe/Normas/textos/290114T.pdf>.

³ Buckner Peru, 'Congreso aprobó ley de acogimiento familiar para menores', <http://www.bucknerperu.org/congreso-aprobo-ley-acogimiento-familiar-para-menores/>.

⁴ Распространяется МСС в электронной форме.

⁵ Подробнее об этом деле см.: Комиссия по правам человека Федерального района, Рекомендация 04/2009, http://cdhdfbeta.cd hdf.org.mx/wp-content/uploads/2014/03/reco_0904.pdf.

ПРАКТИКА

Определение наилучших интересов ребёнка при иностранном усыновлении

Служба исследований ЮНИСЕФ недавно опубликовала исследование по данному вопросу Найджела Кантвелла, который сотрудничает с МСС и ЮНИСЕФ в области защиты прав детей при иностранном усыновлении более 20 лет.

Любопытно отметить, что международные стандарты придают «первостепенное значение» в принятии решений по усыновлению детей (то есть устанавливают в качестве определяющего фактора) заведомо расплывчатому понятию, в отношении трактовки которого не существует международного консенсуса. Это понятие – учёт наилучших интересов ребёнка.

Таков отправной пункт исследования Найджела Кантвелла, нацеленного на поиск ответов на безусловно основополагающий, но, тем не менее, редко задаваемый вопрос: поскольку существует обязанность придавать первостепенное значение наилучшим

интересам ребёнка в иностранном усыновлении, каким образом можно определить, соответствует ли тот или иной подход, процедура или решение наилучшим интересам ребёнка или, наоборот, нарушает их?

И действительно, большая часть разницы во мнениях относительно иностранного усыновления как меры, направленной на защиту детства, вытекает из несогласия по тем условиям, которые должны выполняться, для того чтобы «наилучшие интересы ребёнка» подтверждали целесообразность использования иностранного усыновления в этом качестве. Это относится не только к решениям по определённым детям или процедуре



усыновления, но и к тому месту, которое отводится иностранному усыновлению (или его ограничению) в политике тех или иных государств.

Изменчивое наследие

По мнению Кантвелла, часть проблемы лежит в долгом наследии концепции наилучших интересов, применяющейся в международном праве по правам человека исключительно к детям, которая использовалась как ориентир в то время, когда права ребёнка ещё не были кодифицированы, и последующих трудностях её интеграции в систему защиты прав человека.

Кантвелл рассматривает в исторической перспективе, как аргумент «наилучших интересов» использовался для оправдания действий, нарушающих права человека, а также более подробно исследует воздействие «наилучших интересов» на развитии иностранного усыновления с 1950-х годов.

Автор выделяет два чрезвычайно важных феномена. Во-первых, снижение общего количества иностранных усыновлений с 2004 года привело к тому, что многие принимающие страны стали искать новые страны происхождения, не являющиеся участниками Гаагской конвенции и где защитой даже первостепенных из наилучших интересов можно пренебречь. Во-вторых, ситуация с усыновлениями после землетрясения на Гаити ярко продемонстрировала, насколько хрупким может быть соблюдение международных норм в ситуации катастрофы. Принимающие страны ссылались на «наилучшие интересы» для оправдания действий, равноценных насильственному вывозу детей, и обхода важнейших процедур, нацеленных на защиту прав ребёнка.

Недостаток критериев

Второй аспект проблемы, безусловно, происходит из отсутствия какой-либо общепринятой и точно определённой базы для установления наилучших интересов в иностранном усыновлении. Без такой базы соответствие или, наоборот, нарушение наилучших интересов не может быть объективно установлено.

На уровне процедуры и законодательства можно руководствоваться оценкой и определением наилучших интересов, предложенными Комитетом по правам ребёнка (Замечание общего порядка № 14). Подобная оценка должна способствовать установлению того, насколько подходы, системы и процедуры, установленные в конкретной стране в отношении иностранного усыновления, соответствуют наилучшим интересам детей как таковых.

В отношении принятия решений по конкретным детям, которые могут подлежать иностранному усыновлению, Кантвелл продолжает начатую работу (прежде всего, УВКБ ООН в отношении несопровождаемых или разлучённых детей) по составлению списка аспектов, на которых могло бы основываться определение наилучших интересов ребёнка.

Враждебное окружение

Кантвелл видит ещё один фактор в качестве ключевого для решения проблемы: в настоящее время иностранное усыновление осуществляется в атмосфере скорее «враждебной», чем «способствующей» обеспечению того, чтобы наилучшим интересам действительно и систематически уделялось первостепенное внимание в принятии решений.

С одной стороны, преобладающие условия в большинстве стран происхождения не способствуют систематическому и осмысленному определению наилучших интересов. В дополнение к ограниченным информационным ресурсам и отсутствию схем поддержки и укрепления семьи, национальные возможности по альтернативному уходу часто неадекватны. В частности, в некоторых случаях юридическим нормам придаётся большее значение, чем реальной ситуации, при определении оснований (например, «оставление» ребёнка или «отказ от прав» на ребёнка) для принятия решения о возможности усыновления.

С другой стороны, и, конечно, не менее важно то, что некоторые органы, агентства и будущие родители в принимающих странах занимают крайне неконструктивную позицию. В частности, оказывая неоправданное



давление и/или настаивая на таких условиях, как обязательная выплата «гуманитарной помощи» или других пожертвований, чтобы получить ребёнка для усыновления.

Парадоксы и дилеммы

Определение того, что иностранное усыновление продиктовано наилучшими интересами ребёнка, является исключительной ответственностью страны происхождения. Основываясь на проведённом анализе,

Кантвелл видит наиболее удивительный парадокс в области иностранного усыновления в том, что большинство дилемм «наилучших интересов», с которыми сталкиваются сейчас страны происхождения, происходит от их принятия инициатив, исходящих из принимающих стран, а не от какого-либо усилия с их стороны для усыновления их детей за границей.

Хотя данное исследование не может разрешить такие парадоксы и дилеммы, оно способствует их определению и противостоянию им, а также предлагает некоторые решения для обеспечения соответствия процедур иностранного усыновления принципу наилучших интересов ребёнка в более широком контексте соблюдения прав человека.

Источник:

Cantwell, N. (2014). The Best Interests of the Child in Intercountry Adoption (Кантвелл Н., «Наилучшие интересы ребёнка в иностранном усыновлении»), *Innocenti Insight*, Florence: UNICEF Office of Research, см.: http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/unicef%20best%20interest%20document_web_re-supply.pdf.

Межамериканская комиссия по правам человека публикует доклад о праве ребёнка на воспитание в семье

Данный доклад¹ стал следствием ряда инициатив и руководств, направленных на деинституционализацию детей по всему миру, в частности Руководства по альтернативному уходу за детьми 2009 года.

Помещение в детские учреждения, к сожалению, является сегодня одной из самых распространённых мер по временной или постоянной защите ребёнка в Америке. Переполненные детские дома, сомнительные условия медобслуживания и безопасности, нехватка обученного персонала, нарушения прав ребёнка – такие как насилие и плохое обращение – или ненужное психиатрическое лечение, – таковы только некоторые из последствий, которые может иметь политика институционализации – помещения в детские учреждения. Поэтому авторы доклада выступают за развитие в Америке форм ухода, отличных от институционализации.

Право детей жить и расти в семье

Межамериканская комиссия по правам человека напоминает о том, что право детей жить и расти в семье остаётся первым и основным средством обеспечения их

благополучия и общего развития. В соответствии с Руководством 2009 года, в докладе отмечается, что целью мер по альтернативному уходу должны быть всегда защита детей и сохранение/восстановление их прав, но ни в коем случае не наказание их или их родителей. В связи с этим вызывает большие сомнения, может ли бедность и отсутствие материальных средств к существованию являться основанием разлучения ребёнка с его семьёй, что так часто случается в наши дни.

Неформальный и формальный патронат

Основываясь прежде всего на неформальном помещении ребёнка в патронатную семью – в основном в расширенную семью – для стран Американского континента должны быть найдены решения по развитию семейной поддержки и защиты заинтересованных детей. Действительно, существует множество разнообразных причин помещения ребёнка в



патронатную семью, таких как удобство в получении медицинского обслуживания или образования или когда дедушки и бабушки осуществляют уход за ребёнком после смерти его родителей. В этих случаях необходима поддержка семьи и предоставление материальной, финансовой и/или психологической помощи для обеспечения прав ребёнка. Но неформальный уход может также вести к злоупотреблениям, таким как принуждение детей к домашнему труду для получения дополнительного источника доходов. Для таких случаев правительствами должны быть предусмотрены эффективные меры и санкции по защите детей.

Межамериканская комиссия по правам человека отмечает также важность различия патроната и ухода, предшествующего усыновлению, имеющего совершенно иные цели. Патронат представляет собой меру по альтернативному уходу, которая не должна быть постоянной, а должна предшествовать реинтеграции ребёнка в его собственную семью или другой, долгосрочной, мере, такой

как национальное или иностранное усыновление, если необходимо. Тогда как уход, предшествующий усыновлению, является стадией процесса усыновления, включающей установление связи ребёнка, уже объявленного подлежащим усыновлению, с его будущей приёмной семьёй, утверждённой компетентными властями, до юридического оформления соответствующего решения об усыновлении.

Имплементация минимальных стандартов по помещению в детские учреждения

Детские учреждения необходимы, но крупные учреждения должны быть полностью заменены небольшими центрами по уходу за детьми, способными обеспечивать уход, более напоминающий семейное окружение. В связи с этим Межамериканская комиссия по правам человека подчёркивает необходимость закрепления минимальных стандартов предоставления услуг в детских учреждениях для обеспечения тех прав детей, которые они призваны защищать.

Чтобы отвечать таким задачам, странам региона необходимо поддерживать выработку мер, направленных на контроль и развитие всех действующих лиц и учреждений, вовлечённых в сферу защиты детей, а также внедрение систем сбора и анализа данных и информации для лучшего понимания потребностей в данной области.

Примечание:

¹ *The right of boys and girls to a family. Alternative care. Ending institutionalization in the Americas (Право мальчиков и девочек на семью. Альтернативный уход. Прекращение институционализации в Америке).* Межамериканская комиссия по правам человека, декабрь 2013. Опубликовано на английском и испанском языках: <http://www.oas.org/en/iachr/children/docs/pdf/Report-Right-to-family.pdf>.

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ РЕСУРСЫ

Поддержание отношений: дети родителей, находящиеся в заключении

Ракель Бретт и Патриция Сканелла, сотрудники Женевского бюро Общины квакеров при ООН, кратко анализируют последствия для детей вовлечения одного из родителей или основного опекуна в систему уголовного правосудия, вплоть до вынесения ему смертного приговора. Отмечается также одобрение, с которым была встречена в ООН постановака этой проблемы.

Дети часто бывают прямо или косвенно затронуты, когда один из их родителей или основной опекун подлежит отбытию уголовного наказания. Наиболее очевидно

страдающей от этого группой, хотя и самой малочисленной, являются грудные дети и дети младшего возраста, сопровождающие своего родителя (как правило, мать) в тюрьму или другое место содержания под стражей. Но на



самом деле от этого страдают миллионы детей. Их потребности, к сожалению, часто не получают должного внимания в социальных службах, образовательных, медицинских и тюремных структурах и до недавнего времени практически игнорировались Организацией Объединённых Наций.

Негативные последствия тюремного заключения родителей

Тюремное заключение родителей может иметь негативное воздействие, в частности, на психическое здоровье и благополучие детей, их жизненную ситуацию, отношения с другими людьми и образовательные перспективы. Оно увеличивает риск того, что дети будут жить в бедности или испытывать нестабильность в семейной жизни. Разлука в связи с тюремным заключением родителя может быть такой же болезненной для ребёнка, как любая другая форма утраты родителя, и порой ещё более сложной и травматичной из-за общественных предрассудков, отсутствия поддержки и сочувствия со стороны окружающих, которые её сопровождают. Многие из таких негативных последствий усугубляются вынесением родителю смертного приговора. Так, в некоторых странах, особенно в тех, где высшая мера наказания обычно назначается за убийство на бытовой почве, смертный приговор родителю часто означает, что ребёнок теряет обоих родителей и потенциально может оказаться на улице¹.

Тюремное заключение родителя может привести к долговременной разлуке

В некоторых случаях тюремное заключение может привести к изменению юридических отношений между детьми и родителями, так

как родители могут утратить свои родительские права в рамках приговора или как его следствие. Заключённые родители могут полностью утратить возможность опеки своих детей или по закону, или из-за практических проблем, так как даже краткое тюремное заключение может повлечь потерю работы, жилья, передачу детей под опеку государства, часто влекущую невозможность их воссоединения с родителями после освобождения, и/или просто из-за прекращения постоянного контакта с детьми в течение срока отбывания наказания. Серьёзные решения в отношении детей, таких как их усыновление или альтернативный уход за ними, могут быть приняты без необходимой консультации или участия родителя или других членов семьи или без должного учёта наилучших интересов ребёнка².

Усилия по урегулированию сложных ситуаций

Эти и многие другие проблемы обсуждались экспертами со всего мира на Дне общей дискуссии по теме «Дети заключённых родителей» Комитета по правам ребёнка (2011) и на совещании Комитета по правам человека «Дети приговорённых к смертной казни или казнённых родителей» (2013).

Община квакеров при ООН проводит исследования в данной области и привлекает внимание к проблемам детей заключённых родителей. Последнее время повышенное внимание уделяется детям приговорённых к смертной казни или казнённых родителей, исследованию сходств и различий между соответствующими ситуациями этих групп детей.

Руководство по альтернативному уходу за детьми и работа Общины квакеров при ООН с детьми заключённых подтверждают на опыте, что, как правило, детям гораздо лучше, если они могут поддерживать отношения со своими родителями. Поэтому государства должны (1) сократить применение тюремного заключения и использовать другие виды наказания при вынесении приговоров; (2) поддерживать детей и их семьи с целью избежания вступления их в конфликт с законом; (3) если родители находятся в заключении, помогать детям поддерживать с ними отношения, кроме тех случаев, когда это противоречит наилучшим интересам детей; и наконец (4) в особенности - прекратить вынесение новых смертных приговоров и смягчить уже вынесенные.

Примечания:

¹ См., например, *Lightening the Load of the Parental Death Sentence on Children (Облегчение для детей*



бремени смертного приговора их родителям) (Община квакеров при ООН - QUNO, 2013) и *Children of Parents Sentenced to Death or Executed: How are they affected? How can they be supported? (Дети приговорённых к смертной казни или казнённых родителей. Каковы последствия для них? Как можно им помочь?)* (Child Rights Connect, August 2013).

² См., например, *Collateral Convicts: Children of incarcerated parents (Совместные осуждённые. Дети заключённых родителей)* (Община квакеров при ООН - QUNO, 2012).

Публикации Общины квакеров при ООН в этой области см. на сайте: <http://www.quno.org/areas-of-work/children-prisoners>.

БУДУЩИЕ КОНФЕРЕНЦИИ И СЕМИНАРЫ

- **Бразилия:** *III Colóquio Internacional sobre Acolhimento Familiar* [III Международная конференция по патронату], Associação Brasileira Terra dos Homens, Campinas, 14-17 декабря 2014. Подробнее см.: <http://www.terradoshomens.org.br/pt-BR/pt-BR/noticia/380-III-Coloquio-Internacional-sobre-Acolhimento-Familiar.htm>.
- **Франция:** *L'observation du tout petit dans différents contextes culturels* [Наблюдение за младенцем в разных культурных окружениях], COPEs, Париж, 8 декабря 2014 года; продолжительность – 4 дня. Подробнее см.: <http://www.copes.fr>.
- **Швейцария:** *Colloque: La révolution silencieuse. 25 ans des droits de l'enfant* [Конференция: Бесшумная революция. 25 лет правам ребёнка], Женева, CICG, 20-21 ноября 2014 года. Подробнее см.: <http://www.ville-geneve.ch/dossiers-information/2014-annee-enfance/evenements-annee-enfance/colloque-revolution-silencieuse/>.
- **Великобритания:** **a)** *Special Guardianship: How is it working for children and their special guardians?* [Специальное опекуновство: как это работает для детей и их специальных опекунов?], ВAAF, Лондон, 9 декабря 2014 года. Подробнее см.: <http://www.baaf.org.uk/training/allevants/2014-12-09t000000-0> **b)** *Early Years High Impacts for Health* [Ранние годы, серьёзные последствия для здоровья], Лондон, The Mermaid, 9 декабря 2014 года. Подробнее см.: <http://www.infanthealthconference.co.uk/event-home>.

МСС выражает благодарность правительствам (включая некоторые федеральные штаты) следующих стран за финансовую поддержку публикации данного Ежемесячного обозрения: Андорра, Австралия, Бельгия, Канада, Кипр, Дания, Финляндия, Франция, Германия, Исландия, Ирландия, Италия, Люксембург, Мальта, Монако, Новая Зеландия, Нидерланды, Норвегия, ЮАР, Испания, Швеция и Швейцария.

Русскоязычное издание ежемесячного обозрения Международной социальной службы подготовлено и распространяется в сотрудничестве с АНО «Центр медиации и права» (www.mediacia.com).

